

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Zpracování PD - rekonstrukce objektu Svatopluka Čecha
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.boskovice.cz/profile_display_2.html">https://zakazky.boskovice.cz/profile_display_2.html</a>

Název zadavatele:	Město Boskovice
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 4/2, 680 18 Boskovice
Zastoupen:	Ing. arch. Jana Syrovátková, starostka města
IČO:	00279978
DIČ:	CZ00279978

Osoba zastupující zadavatele <sup>1</sup> :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	<a href="mailto:hlavacek@tendera.cz">hlavacek@tendera.cz</a>
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

<sup>1</sup> V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy. Osoba zastupující zadavatele není ve střetu zájmů, o čemž učinila čestné prohlášení.

## Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem této veřejné zakázky jsou projekční práce v rozsahu zhotovení dokumentace pro povolení stavby, projektové dokumentace pro provádění stavby, zajištění inženýrské činnosti, součinnosti při výběru zhotovitele stavby a výkonu činnosti dozoru projektanta a s tím související služby vymezených těmito zadávacími podmínkami (dále jen „**předmět veřejné zakázky**“), jejichž účelem je vypracování projektové dokumentace rekonstrukce budovy bývalého HZS JMK na ul. Svatopluka Čecha za účelem vybudování prostor pro mateřskou školu (příp. dětskou skupinu) včetně interiérového vybavení a vybavení výdejny jídla, středisko volného času a klubovny v Boskovicích (dále jen „**Stavba**“). Předpokládané investiční náklady na stavbu včetně interiérového vybavení mateřské školy a výdejny jídla, jsou 60 mil. Kč bez DPH.

## Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

3 255 000,- Kč bez DPH

## Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení.

## Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	ARKUS5 s.r.o.
Sídlo	K. Weise 1675, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice
Zastoupení	<u>Ing. Vladan Daněk, jednatel</u> Ing. arch. Petr Prokop, jednatel <i>Jménem společnosti je oprávněn jednat jednatel samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	01526570

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	OBERMEYER HELIKA a.s.
Sídlo	Beranových 65, Letňany, 199 00 Praha 9
Zastoupení	<u>Jiří Fousek, předseda představenstva</u> Pavel Boš, člen představenstva <i>Za představenstvo jednají navenek oba členové představenstva společně.</i> Ing. Olga Konheřrová, prokura
Právní forma	Akciová společnost
IČO	60194294

Pořadové číslo nabídky	3
Obchodní firma	Atelier 99 s.r.o.
Sídlo	Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno

Zastoupení	Ing. Martin Jeřábek, jednatel Ing. Josef Pirochta, jednatel <i>Každý jednatel je oprávněn zastupovat společnost samostatně, vyjma obchodních případů, jejichž hodnota převyšuje 2.000.000,- Kč (slovy: dva miliony korun českých), kdy zastupují společnost oba jednatele společně.</i> <u>Ing. Jan Rydlo a Ing. Olga Mesenská, na základě plné moci</u>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	02463245

Pořadové číslo nabídky	<b>4</b>
Obchodní firma	<b>SENAA architekti, s.r.o.</b>
Sídlo	Merhautova 950/72, Černá Pole, 61300 Brno
Zastoupení	<u>Ing. arch. Václav Navrátil, jednatel</u> Ing. arch. Jan Sedláček, jednatel <i>Za společnost jedná každý jednatel samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	04024176

Pořadové číslo nabídky	<b>5</b>
Obchodní firma	<b>F.E.D. s.r.o.</b>
Sídlo	Hřebíčková 1320, Malenovice, 76302 Zlín
Zastoupení	<u>Ing. Lenka Struhárová Jančaříková, Ph.D., MBA jednatel</u> <i>Jednatel zastupuje společnost samostatně.</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	03994601

#### Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

#### Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Pořadové číslo nabídky	<b>2</b>
Obchodní firma	<b>OBERMEYER HELIKA a.s.</b>
Sídlo	Beranových 65, Letňany, 199 00 Praha 9
Zastoupení	<u>Jiří Fousek, předseda představenstva</u> Pavel Boš, člen představenstva <i>Za představenstvo jednají navenek oba členové představenstva společně.</i> Ing. Olga Konheřrová, prokura
Právní forma	Akciová společnost
IČO	60194294

### Odůvodnění výběru dodavatele:

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provedla hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality** podle kritérií hodnocení s váhami:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
Nabídková cena	70 %
Odborná úroveň HP	30 %

V rámci způsobu hodnocení nabídek podle kritéria Nabídková cena bylo stanoveno, že:

- Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění celého předmětu veřejné zakázky.
- Nabídková cena bude stanovena v Kč bez DPH a bude uvedena v Krycím listu nabídky.
- Nabídková cena bude hodnocena dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nabídka s nejnižší cenou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

- Nabídková cena ve výši 60 % předpokládané hodnoty veřejné zakázky (tj. 2 160 000,- Kč bez DPH) a nižší bude považována za mimořádně nízkou ve smyslu § 113 ZZVZ.

V rámci způsobu hodnocení nabídek podle kritéria Odborná úroveň HP bylo dále stanoveno, že:

- V rámci kritéria Odborná úroveň HP bude zadavatel hodnotit zkušenosti člena Realizačního týmu na pozicích Hlavní projektant („HP“), a to s ohledem na složitost a specifika odpovídající této veřejné zakázce, tedy s důrazem na zkušenosti člena Realizačního týmu s **projektováním novostaveb nebo rekonstrukcí budov občanské vybavenosti**.
- Účastník uvede identifikační údaje a údaje rozhodné pro hodnocení zkušeností HP do **přílohy č. 4** této zadávací dokumentace – **Odborná úroveň** (dále jako „Odborná úroveň“) dle požadavků a pokynů zadavatele v tomto dokumentu uvedených. Vyplněný dokument Odborná úroveň je povinnou přílohou Krycího listu nabídky.
- Účastníkovi budou v tomto kritériu přiděleny body následovně:

#### Odborná úroveň HP:

**5 bodů** za každou prokázanou referenční zkušenost HP splňující požadavky zadavatele;

*(max. 5 referenčních zkušeností HP = max. 5 \* 5 bodů, tj. celkem lze získat max. 25 bodů za odbornou úroveň HP).*

Hodnoceny budou pouze zkušenosti, které **splňují požadavky uvedené v dokumentu Odborná úroveň**. Referenční zkušenosti nesplňující jakoukoli z podmínek uvedených v dokumentu Odborná úroveň **nebudou hodnoceny**.

- Odborná úroveň bude hodnocena dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšším počtem bodů}} \times 100$$

- e) Osoba uvedená v dokumentu Odborná úroveň na pozici HP musí být totožná s osobou uvedenou na dané pozici v Krycím listu nabídky pro prokázání technické kvalifikace účastníka. Hodnocená osoba musí být součástí Realizačního týmu, který se bude podílet na případné realizaci této veřejné zakázky. Vybraný dodavatel tuto osobu uvede v příloze č. 5 Smlouvy před uzavřením Smlouvy v souladu se svojí nabídkou.
- f) Na pozici HP budou zohledněny v rámci hodnocení zkušenosti pouze jedné osoby, tzn. nelze uvést na jednu pozici více osob.
- g) Hodnoceny budou pouze referenční zkušenosti člena Realizačního týmu uvedené nad rámec technických kvalifikačních předpokladů.

Za účelem ověření pravdivosti a správnosti údajů uvedených účastníkem v nabídce si zadavatel vyhradil právo vyzvat účastníka zejména k objasnění jím tvrzených skutečností, dále k předložení elektronických originálů dokladů prokazujících řádné poskytnutí referenčních služeb, kterými účastník prokazuje zkušenosti HP, elektronických originálů profesní životopis HP včetně dokladů o jím dosaženém vzdělání a osvědčení o získané autorizaci, případně k osobnímu jednání za účasti účastníkem navrženého HP k ověření pravdivosti v nabídce uvedených údajů. Účastník je povinen poskytnout zadavateli nezbytnou součinnost.

Komise na základě kritérií hodnocení stanovila následující pořadí nabídek, které reflektuje hodnoty uvedené v nabídkách účastníků, před samotným ověřením skutečností uvedených v nabídkách účastníků v rámci kritéria hodnocení Odborná úroveň:

P.č. nabídky	Účastník	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Odborná úroveň HP (body)	Celkové hodnocení - součet váž. bodů	Výsledné pořadí účastníka
1.	ARKUS5 s.r.o., sídlem K. Weise 1675, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice, IČO: 01526570	3 000 000,- Kč	20 bodů	88,16 bodů	4.
		64,16	24,00		
2.	OBERMEYER HELIKA a.s., sídlem Beranových 65, Letňany, 199 00 Praha 9, IČO: 60194294	3 255 000,- Kč	25 bodů	92,09 bodů	2.
		62,09	30,00		
3.	Atelier 99 s.r.o., sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 02463245	3 440 000,- Kč	25 bodů	88,75 bodů	3.
		58,75	30,00		
4.	SENAA architekti, s.r.o., sídlem Merhautova 950/72, Černá Pole, 61300 Brno, IČO: 04024176	2 887 000,- Kč	25 bodů	100,00 bodů	1.
		70,00	30,00		
5.	F.E.D. s.r.o., sídlem Hřebíčková 1320, Malenovice, 76302 Zlín, IČO: 03994601	3 600 000,- Kč	25 bodů	86,14 bodů	5.
		56,14	30,00		

Komise v rámci hodnocení provedla kontrolu referenčních zkušeností HP, uvedených v dokumentu Odborná úroveň ve vztahu k požadavkům zadávacích podmínek a dospěla k těmto zjištěním:

Nabídka účastníka ARKUS5 s.r.o., osoba HP – Ing. Vladan Daněk:

- Účastník v dokumentu Odborná úroveň uvedl 4 referenční zkušenosti HP, které odpovídají zisku 20 bodů v rámci tohoto kritéria hodnocení.
- Účastníkem uvedené referenční zkušenosti HP v rámci dokumentu Odborná úroveň jsou uvedeny nad rámec odborné kvalifikace osob (čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky). Je tedy možné uznat všechny 4 uvedené zkušenosti.
- Tyto 4 referenční zkušenosti HP splňují požadavky zadavatele, komise v rámci hodnocení nabídek uznala **20 bodů**.

Nabídka účastníka **OBERMEYER HELIKA a.s.**, osoba HP – Ing. Jiří Houda:

- Účastník v dokumentu Odborná úroveň uvedl 5 referenčních zkušeností HP, které odpovídají zisku 25 bodů v rámci tohoto kritéria hodnocení.
- Účastníkem uvedené referenční zkušenosti HP v rámci dokumentu Odborná úroveň jsou uvedeny nad rámec odborné kvalifikace osob (čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky). Je tedy možné uznat všech 5 uvedených zkušeností.
- U referenčních zkušeností HP č. 1, 4 a 5 účastník uvedl „termín řádného dokončení plnění (předání DPS objednateli)“ pouze rok dokončení (2015 a 2014-2018), byť zadavatel požadoval ve vzorovém dokumentu informaci i o měsíci dokončení. Vzhledem k tomu, že všechny uvedené referenční zkušenosti HP byly dokončeny v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení, komise považuje tyto informace dostačující pro konstatování, že všech pět referenčních zkušeností HP splňuje požadavky zadavatele, komise v rámci hodnocení nabídek uznala **25 bodů**.

Nabídka účastníka **Atelier 99 s.r.o.**, osoba HP – Ing. Ivana Ambrožová:

- Účastník v dokumentu Odborná úroveň uvedl 5 referenčních zkušeností HP, které odpovídají zisku 25 bodů v rámci tohoto kritéria hodnocení.
- Účastník v čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky – Referenční zkušenosti HP, neuvedl žádné informace – pouze vyplnil jméno HP. Komise tuto skutečnost vyhodnotila tak, že účastník zjevně mohl do daného dokumentu vyplňovat – vyplnil jméno osoby HP, nicméně již nevyplnil hodnoty, které zadavatel požadoval, aby mohl provést hodnocení nabídek, neboť jak bylo definováno v čl. 5 odst. 3 písm. g) zadávací dokumentace, ***hodnoceny budou pouze referenční zkušenosti člena Realizačního týmu uvedené nad rámec technických kvalifikačních předpokladů***. Tím, že účastník neuvedl požadované informace v rámci Krycího listu nabídky, nemůže komise ověřit splnění tohoto požadavku zadavatele. Komise zároveň ani nemůže účastníka vyzvat k objasnění nabídky dle § 46 odst. 1 ZZVZ (ve smyslu doplnění chybějících údajů v Krycím listu nabídky), neboť v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 ZZVZ platí, že nelze objasnit skutečnost, která je předmětem kritéria hodnocení nabídek. Jinými slovy, komise nemůže účastníka vyzvat k doplnění chybějících údajů v Krycím listu nabídky, neboť by tím ovlivnila referenční zkušenosti HP, které jsou předmětem hodnocení nabídek – pokud by účastník uvedl jinou, dosud neuvedenou referenční zkušenost HP, počet bodů by se v rámci hodnocení neměnil; pokud by účastník uvedl jednu z již uvedených referenčních zkušeností HP v dokumentu Odborná úroveň, nebylo by možné tuto referenční zkušenost HP uznat do hodnocení nabídek – došlo by tak ke změně hodnoty kritéria hodnocení Odborná úroveň HP. Vzhledem k výše uvedenému se komise rozhodla jednu z referenčních zkušeností HP, která splňuje požadavky dle čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky, do hodnocení nabídek nezapočítat.

- Komise konstatovala, že z 5 předložených referenčních zkušeností je možno do hodnocení zahrnout pouze 4 z nich, neboť jednu referenční zkušenost HP měl účastník za povinnost předložit v rámci technické kvalifikace – odborné kvalifikace osob, dle požadavku čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky. Komise v rámci hodnocení nabídek uznala **20 bodů**.

Nabídka účastníka **SENAA architekti, s.r.o.**, osoba HP – Ing. arch. Václav Navrátil:

- Účastník v dokumentu Odborná úroveň uvedl 5 referenčních zkušeností HP, které odpovídají zisku 25 bodů v rámci tohoto kritéria hodnocení.
- Účastník v čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky – Referenční zkušenosti HP, neuvedl žádné informace – pouze vyplnil jméno HP. Komise tuto skutečnost vyhodnotila tak, že účastník zjevně mohl do daného dokumentu vyplňovat – vyplnil jméno osoby HP, nicméně již nevyplnil hodnoty, které zadavatel požadoval, aby mohl provést hodnocení nabídek, neboť jak bylo definováno v čl. 5 odst. 3 písm. g) zadávací dokumentace, **hodnoceny budou pouze referenční zkušenosti člena Realizačního týmu uvedené nad rámec technických kvalifikačních předpokladů**. Tím, že účastník neuvedl požadované informace v rámci Krycího listu nabídky, nemůže komise ověřit splnění tohoto požadavku zadavatele. Komise zároveň ani nemůže účastníka vyzvat k objasnění nabídky dle § 46 odst. 1 ZZVZ (ve smyslu doplnění chybějících údajů v Krycím listu nabídky), neboť v souladu s ustanovením § 46 odst. 3 ZZVZ platí, že nelze objasnit skutečnost, která je předmětem kritéria hodnocení nabídek. Jinými slovy, komise nemůže účastníka vyzvat k doplnění chybějících údajů v Krycím listu nabídky, neboť by tím ovlivnila referenční zkušenosti HP, které jsou předmětem hodnocení nabídek – pokud by účastník uvedl jinou, dosud neuvedenou referenční zkušenost HP, počet bodů by se v rámci hodnocení neměnil; pokud by účastník uvedl jednu z již uvedených referenčních zkušeností HP v dokumentu Odborná úroveň, nebylo by možné tuto referenční zkušenost HP uznat do hodnocení nabídek – došlo by tak ke změně hodnoty kritéria hodnocení Odborná úroveň HP. Vzhledem k výše uvedenému se komise rozhodla jednu z referenčních zkušeností HP, která splňuje požadavky dle čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky, do hodnocení nabídek nezapočítat.
- Komise dále prověřovala informace uvedené v dokumentu Odborná úroveň, neboť na základě předložených údajů měla pochybnosti o splnění požadavků zadavatele u dvou referenčních zkušeností HP:
  - o Referenční zkušenost HP 3 pro Město Kyjov – z informací uvedených v dokumentu Odborná úroveň vyplývá, že HP nepůsobil na pozici hlavního projektanta, ale pouze ve funkci autora. Zároveň nezodpovídal za DSP a DPS, ale jen za studii, DUR a AD. Komise toto ověřila u kontaktní osoby objednatele a v registru smluv. Ze zjištění vyplývá, že HP opravdu nepůsobil v požadované funkci HP, ale pouze jako autor studie a DUR, zároveň nezodpovídal za vypracování DSP ani DPS, neboť tuto část „doprojektovala“ společnost Centroprojekt Group, a.s., jakožto poddodavatel společnosti METROSTAV – DIZ Bazén Kyjov (sdružení Metrostav a.s. - vedoucí sdružení + Metrostav DIZ s.r.o.), tudíž tuto zkušenost nelze v rámci hodnocení nabídek uznat.
  - o Komise pro úplnost doplňuje údaje z prověřených dokumentů:
    - Smlouva o dílo ze dne 23. 7. 2018 – architektonická studie,
    - Smlouva o dílo ze dne 1. 4. 2019 – dopracování architektonického návrhu, DÚR,
    - Objednávky z období od 13. 12. 2019 do 28. 6. 2021 na úpravy PD, účast na komisích apod. a
    - Smlouva o zajištění odborné poradenské činnosti ze dne 9. 11. 2021.

- o Referenční zkušenost HP 5 pro Město Čelákovice – z informací uvedených v dokumentu Odborná úroveň vyplývá, že HP nepůsobil na pozici hlavního projektanta, ale pouze ve funkci autora a projektanta ASŘ. Komise ověřila uvedené skutečnosti u kontaktní osoby objednatele a na profilu zadavatele. Ze zjištění vyplývá, že smlouvu o dílo na zhotovení projektové dokumentace uzavřel dne 10. 5. 2019 objednatel se společností Laboro ateliér s.r.o. na akci s názvem „ČELÁKOVICE – Přednádražní prostor a parkovací dům“. Kontaktní osoba objednatele uvedla, že hlavním koordinátorem celé akce, která zahrnovala jak vypracování PD na parkovací dům (pozemní stavby), tak prostor přednádraží (dopravní stavba), byl pan Ing. Jan Ropek (jednatel společnosti). Komise dále kontaktovala pana Ing. Ropka, který uvedl, že hlavním projektantem pozemní části stavby (parkovací dům) byl ve všech stupních PD pan Ing. arch. Navrátil a hlavním projektantem dopravní části stavby (přednádraží) byl pan Ing. Petr Valihrach. Z uvedeného je možno učinit závěr, že funkce, kterou pan Ing. arch. Navrátil na uvedené akci zastával, naplňuje požadavky zadavatele na osobu HP uvedené v dokumentu Odborná úroveň. Komise konstatovala, že tuto zkušenost lze v rámci hodnocení nabídek uznat.
- Komise konstatovala, že z 5 předložených referenčních zkušeností je možno do hodnocení zahrnout pouze 3 z nich, neboť jednu referenční zkušenost HP měl účastník za povinnost předložit v rámci technické kvalifikace – odborné kvalifikace osob, dle požadavku čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky a jedna referenční zkušenost nespĺňuje požadavky zadavatele dle dokumentu Odborná úroveň. Komise v rámci hodnocení nabídek uznala **15 bodů**.

Nabídka účastníka F.E.D. s.r.o., osoba HP – Ing. Stanislav Herudek:

- Účastník v dokumentu Odborná úroveň uvedl 5 referenčních zkušeností HP, které odpovídají zisku 25 bodů v rámci tohoto kritéria hodnocení.
- Účastníkem uvedené referenční zkušenosti HP v rámci dokumentu Odborná úroveň jsou uvedeny nad rámec odborné kvalifikace osob (čl. 5 písm. D Krycího listu nabídky). Je tedy možné uznat všech 5 uvedených zkušeností.
- Těchto 5 referenčních zkušeností HP splňuje požadavky zadavatele, komise v rámci hodnocení nabídek uznala **25 bodů**.

Komise prověřila skutečnosti rozhodné v rámci hodnocení nabídek a na základě zjištěných skutečností stanovila v rámci hodnocení nabídek následující pořadí:

P.č. nabídky	Účastník	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Odborná úroveň HP (body)	Celkové hodnocení - součet váž. bodů	Výsledné pořadí účastníka
1.	ARKUS5 s.r.o., sídlem K. Weise 1675, České Budějovice 3, 370 04 České Budějovice, IČO: 01526570	3 000 000,- Kč	20 bodů	88,16 bodů	2.
		64,16	24,00		
2.	OBERMEYER HELIKA a.s., sídlem Beranových 65, Letňany, 199 00 Praha 9, IČO: 60194294	3 255 000,- Kč	25 bodů	92,09 bodů	1.
		62,09	30,00		



3.	Atelier 99 s.r.o., sídlem Purkyňova 71/99, Královo Pole, 612 00 Brno, IČO: 02463245	3 440 000,- Kč	20 bodů	82,75 bodů	5.
		58,75	24,00		
4.	SENAA architekti, s.r.o., sídlem Merhautova 950/72, Černá Pole, 61300 Brno, IČO: 04024176	2 887 000,- Kč	15 bodů	88,00 bodů	3.
		70,00	18,00		
5.	F.E.D. s.r.o., sídlem Hřebíčková 1320, Malenovice, 76302 Zlín, IČO: 03994601	3 600 000,- Kč	25 bodů	86,14 bodů	4.
		56,14	30,00		

### Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Účastník bude v rámci plnění smlouvy používat tyto poddodavatele:

- SUMAD s.r.o., č.p. 1, 25282 Kamenný Přívoz; IČO 06656277 – HVAC,
- Vlastimil Velebil, U Zahradnictví 1063, 250 85 Bašť; IČ 07246145 – ZTI,
- Kubínová Jarmila, Ing., U dvou srpů 2819/12, 150 00 Praha 5 - Smíchov, IČ 41166906 – PBŘ,
- Kamil Daniel, č.p. 112, 79070 Uhelná, IČ 74240111 – silnoproud,
- Lukáš Jarath, Englerova 326/5, 196 00 Praha - Čakovice, IČ 74122801 – slaboproud.

### Článek 8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

### Článek 9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

V Brně dne 7. 1. 2025

.....  
**Ing. Radek Hlaváček**

Poradce pro výběrová řízení

TENDERA partners, s.r.o.