



<b>Název zakázky</b>	<b>„Výběr zhotovitele stavby CZT Boskovice střed“</b>
<b>Zadavatel</b>	<b>Služby Boskovice, s.r.o. U Lázní 2063/3, 680 01 Boskovice IČO: 26944855</b>
<b>Způsob zadání</b>	podlimitní veřejná zakázka na stavební práce zadaná v užším řízení

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

podle ustanovení § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění  
(dále rovněž jen „zákon“ či „zákon o zadávání veřejných zakázek“)

### 1. Předmět veřejné zakázky

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

### 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

### 3. Použitý druh zadávacího řízení

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

### 4. Označení účastníků zadávacího řízení

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	1.
<b>Účastník:</b>	<b>TENZA, a.s.</b>
<b>Sídlo:</b>	Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno
<b>IČO:</b>	25570722

<b>Pořadové číslo nabídky:</b>	2.
<b>Účastník:</b>	<b>ENESA a.s.</b>
<b>Sídlo:</b>	U Voborníků 852/10, 190 00 Praha 9
<b>IČO:</b>	27382052

### 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení s uvedením důvodů jejich vyloučení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.



## 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Viz uveřejněné Oznámení o výsledku zadávacího řízení.

## 7. Odůvodnění výběru dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Podané nabídky byly v souladu s ustanovením § 114 zákona hodnoceny dle jejich ekonomické výhodnosti. Ekonomická výhodnost nabídek byla hodnocena dle kritéria nejnižší nabídkové ceny. Hodnocena byla celková nabídková cena v Kč bez DPH. Celkovou cenou se rozumí součet cen uvedených v obou návrzích smluv o dílo. Nejvýhodnější nabídka měla minimální hodnotu.

Na základě uvedeného hodnotícího kritéria bylo stanoveno následující pořadí účastníků:

Pořadí	Účastník	Celková nabídková cena v Kč bez DPH
1.	TENZA, a.s.	26 979 800,-
2.	ENESA a.s.	28 901 350,-

Nabídka účastníka TENZA, a.s., Svatopetrská 35/7, Komárov, 617 00 Brno, IČ: 25570722 je nabídkou vyhodnocenou dle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky, a to dle nejnižší nabídkové ceny, jako nejvýhodnější.

## 8. Označení poddodavatelů dodavatelů, pokud jsou zadavateli známi

TEDOM a.s., se sídlem Výčapy 195, Třebíč, 674 01, IČ: 28466021

V & V ELEKTRO, s.r.o., se sídlem Ludvíka Vojtěcha 1892/76, 680 01, Boskovice, IČ: 26312972

CERGOMONT s.r.o., se sídlem Sukova 1052/6, 678 01, Blansko, IČ: 46993223

Wolf Česká republika s.r.o., se sídlem Rybnická 477/92, 634, Brno, IČ: 49433741

EEIKA Brno, s.r.o., se sídlem Kšírova 385/120, 619 00, Brno, IČ: 25573829

EXTEC s.r.o., se sídlem Vlčie hrdlo 1, 821 07, Bratislava, Slovenská republika, IČ: 48180297

RTP, spol. s r.o., se sídlem Pastrnkova 680/43, 615 00, Brno, IČ: 46990461

BMS SERVIS, s.r.o. se sídlem Vídeňská 186/118, 619 00 Brno Přízřenice, IČ: 27723364

KASPER KOVO s.r.o., se sídlem Žitná 476, Poříčí, 541 03 Trutnov, IČ: 46508464

LU-MI servis s.r.o. se sídlem Kapitána Jaroše 34/14, Lány, 568 02 Svitavy, IČ: 28800109

ATC MONT s.r.o. se sídlem Mostiště 2, 594 01, Velké meziříčí, IČ: 27731448

TKP geo s.r.o. se sídlem Plánská 1854/6, 370 07 České Budějovice, IČ: 24134295

Ing. Marek Šulák se sídlem Fantova 683/20, 614 00 Brno, IČ: 25570722

BeKa CZ, s.r.o. se sídlem Buková 151, 798 48 Buková, IČ: 07431767

Michlovský – protlaky, a.s. se sídlem Salaš 99, 763 51 Zlín, IČ: 27704262

TRASKO BVT, s.r.o. se sídlem Na Nouzce 487/8, 682 01 Vyškov, IČ: 06020666



FEBE ARMATURY s.r.o. se sídlem Želazného 256/1, Muglinov, 712 00 Ostrava, IČ:  
04780906

**9. Odůvodnění použití jednacího řízení s uveřejněním nebo řízení se soutěžním dialogem, odůvodnění použití jednacího řízení bez uveřejnění, odůvodnění použití zjednodušeného režimu.**

Nebylo použito.

**10. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity**

Při podání nabídek byly použity elektronické prostředky.

**11. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn**

Střet zájmů nebyl v rámci zadávacího řízení zjištěn.

**12. Odůvodnění nerozdělení nadlimitní zakázky na části**

Nejedná se o nadlimitní veřejnou zakázku.

**13. Odůvodnění stanovení požadavku na prokázání obratu v případě postupu podle § 78 odst. 3 zákona**

Zadavatel nepostupoval v rámci zadávacího řízení podle § 78 odst. 3 zákona.

*Pozn.: Oznámení o výsledku zadávacího řízení bylo uveřejněno ve Věstníku veřejných zakázek pod evidenčním číslem zakázky: Z2020-006667.*