

PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Zpracování PD – Úprava náměstí 9. května, Boskovice
Druh zadávacího řízení:	zjednodušené podlimitní řízení
Druh veřejné zakázky:	služby
Adresa profilu zadavatele:	https://zakazky.boskovice.cz/profile_display_2.html

Název zadavatele:	Město Boskovice
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 4/2, 680 01 Boskovice
Zastoupen:	Ing. arch. Jana Syrovátková, starostka města
IČO:	00279978
DIČ:	CZ00279978

Osoba zastupující zadavatele ¹ :	TENDERA partners, s.r.o.
Sídlo:	č.p. 424, 664 67 Syrovice
Kontaktní místo:	Česká 161/1, 602 00 Brno
IČO:	08668477
DIČ:	CZ08668477
Kontaktní osoba:	Ing. Radek Hlaváček
Telefon:	+420 731 131 684
E-mail:	hlavacek@tendera.cz
Identifikátor datové schránky:	he9gwrw

¹ V souladu s § 43 odst. 1 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů (dále jen „ZZVZ“) na základě příkazní smlouvy.

Článek 1. Předmět veřejné zakázky

Předmětem veřejné zakázky jsou projekční práce v rozsahu zhotovení dokumentace pro povolení stavby, projektové dokumentace pro provádění stavby, zajištění inženýrské činnosti, součinnosti při výběru zhotovitele stavby a výkonu činnosti dozoru projektanta a s tím související služby vymezené těmito zadávacími podmínkami (dále jen „**předmět veřejné zakázky**“), jejichž účelem je vypracování projektové dokumentace pro úpravu náměstí 9. května, Boskovice (dále jen „**Stavba**“). Předpokládané investiční náklady na stavbu jsou cca 40 mil. Kč bez DPH.

Článek 2. Cena sjednaná ve smlouvě na veřejnou zakázku

3 499 980,- Kč bez DPH

Článek 3. Použitý druh zadávacího řízení

Zjednodušené podlimitní řízení dle ust. § 53 ZZVZ.

Článek 4. Označení účastníků zadávacího řízení

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	FILDMAN PROJEKT s.r.o.
Sídlo	Bukovická 745, 788 15 Velké Losiny
Zastoupení	Ing. Aneta Gilová, jednatel <i>Jednatel jedná za společnost samostatně</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	08014469

Pořadové číslo nabídky	2
Obchodní firma	PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o.
Sídlo	Opavská 6230/29a, Poruba, 708 00 Otrava
Zastoupení	Ing. arch. David Kotek, jednatel Ing. arch. Jaroslav Kotek, jednatel <i>Jednatel jedná za společnost samostatně</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	27787443

Článek 5. Označení všech vyloučených účastníků zadávacího řízení

Ze zadávacího řízení nebyl vyloučen žádný účastník.

Článek 6. Označení dodavatelů, s nimiž byla uzavřena smlouva

Pořadové číslo nabídky	1
Obchodní firma	FILDMAN PROJEKT s.r.o.
Sídlo	Bukovická 745, 788 15 Velké Losiny
Zastoupení	Ing. Aneta Gilová, jednatel <i>Jednatel jedná za společnost samostatně</i>
Právní forma	Společnost s ručením omezeným
IČO	08014469

Odůvodnění výběru dodavatele:

Komise v souladu s § 119 odst. 1 ZZVZ provedla hodnocení nabídek podle pravidel pro hodnocení nabídek uvedených v čl. 5 zadávací dokumentace. Pravidla pro hodnocení nabídek stanovila, že doručené nabídky budou hodnoceny v souladu s § 114 odst. 2 ZZVZ podle ekonomické výhodnosti na základě **nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality** podle kritérií hodnocení s váhami:

Kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení
Nabídková cena	70 %
Odborná úroveň HP	30 %

V rámci způsobu hodnocení nabídek podle kritéria Nabídková cena bylo stanoveno, že:

- Nabídkovou cenou se rozumí cena za splnění celého předmětu veřejné zakázky.
- Nabídková cena bude stanovena v Kč bez DPH a bude uvedena v Krycím listu nabídky.
- Nabídková cena bude hodnocena dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{nabídka s nejnižší cenou}}{\text{hodnocená nabídka}} \times 100$$

V rámci způsobu hodnocení nabídek podle kritéria Odborná úroveň HP bylo dále stanoveno, že:

- V rámci kritéria Odborná úroveň HP bude zadavatel hodnotit zkušenosti člena Realizačního týmu na pozicích Hlavní projektant („HP“), a to s ohledem na složitost a specifika odpovídající této veřejné zakázce, tedy s důrazem na zkušenosti člena Realizačního týmu s **projektováním staveb týkajících se veřejného prostranství**.
- Účastník uvede identifikační údaje a údaje rozhodné pro hodnocení zkušeností HP do **přílohy č. 5** této zadávací dokumentace – **Odborná úroveň** (dále jako „Odborná úroveň“) dle požadavků a pokynů zadavatele v tomto dokumentu uvedených. Vyplněný dokument Odborná úroveň je povinnou přílohou Krycího listu nabídky.
- Účastníkovi budou v tomto kritériu přiděleny body následovně:

Odborná úroveň HP:

5 bodů za každou prokázanou referenční zkušenost HP splňující požadavky zadavatele;

(max. 5 referenčních zkušeností HP = max. 5 * 5 bodů, tj. celkem lze získat max. 25 bodů za odbornou úroveň HP).

Hodnoceny budou pouze zkušenosti, které **splňují požadavky uvedené v dokumentu Odborná úroveň**. Referenční zkušenosti nesplňující jakoukoli z podmínek uvedených v dokumentu Odborná úroveň **nebudou hodnoceny**.

d) Odborná úroveň bude hodnocena dle následujícího vzorce:

$$\text{Počet bodů} = \frac{\text{hodnocená nabídka}}{\text{nabídka s nejvyšším počtem bodů}} \times 100$$

- e) Osoba uvedená v dokumentu Odborná úroveň na pozici HP musí být totožná s osobou uvedenou na dané pozici v Krycím listu nabídky pro prokázání technické kvalifikace účastníka. Hodnocená osoba musí být součástí Realizačního týmu, který se bude podílet na případné realizaci této veřejné zakázky. Vybraný dodavatel tuto osobu uvede v příloze č. 5 Smlouvy před uzavřením Smlouvy v souladu se svojí nabídkou.
- f) Na pozici HP budou zohledněny v rámci hodnocení zkušenosti pouze jedné osoby, tzn. nelze uvést na jednu pozici více osob.
- g) Hodnoceny budou pouze referenční zkušenosti člena Realizačního týmu uvedené nad rámec technických kvalifikačních předpokladů.

Zadavatel v rámci odborné úrovně HP definoval tyto požadavky na referenčních zkušenostech:

1. předmětem zhotovení projektové dokumentace byla **stavba týkající se veřejného prostranství²**.
2. funkce, kterou osoba zde navržená na pozici HP vykonávala v uvedené referenční zkušenosti, byla obsahově obdobná funkci hlavního projektanta ve smyslu této veřejné zakázky;
3. součástí poskytnutých služeb bylo řádné vyhotovení:
 - dokumentace pro vydání stavebního povolení („**DSP**“) nebo společné dokumentace pro vydání společného územního rozhodnutí a stavebního povolení („**DÚR + DSP**“) ³ a zároveň
 - dokumentace pro provedení stavby („**DPS**“) a zároveň
 - úspěšné dokončení autorského dozoru („**AD**“)⁴;
4. sjednaná či vyplacená hodnota stavebních prací odpovídala částce alespoň **15 000 000,- Kč bez DPH**.
5. řádné poskytování služeb (předání DPS objednateli) bylo ukončeno v posledních 10 letech před zahájením zadávacího řízení.

Referenční zkušenosti nesplňující jakoukoli z výše uvedených podmínek **nebudou hodnoceny**, tj. bude jim přidělena hodnota 0 bodů.

Komise na základě hodnocení nabídek stanovila následující pořadí, které **reflektuje splnění či nesplnění výše uvedených zadávacích podmínek** uvedených v nabídkách účastníků v rámci kritéria hodnocení Odborná úroveň:

² Veřejné prostranství je definováno § 34 zákona č. 128/2000 Sb., o obcích, jako *všechna náměstí, ulice, tržiště, chodníky, veřejná zeleň, parky a další prostory přístupné každému bez omezení, tedy sloužící obecnému užívání, a to bez ohledu na vlastnictví k tomuto prostoru.*

³ Resp. dokumentace pro povolení stavby.

⁴ Resp. dozor stavby.

P.č. nabídky	Účastník	Nabídková cena (Kč bez DPH)	Odborná úroveň HP (body)	Celkové hodnocení - součet váž. bodů	Výsledné pořadí účastníka
1.	FILDMAN PROJEKT s.r.o., sídlem Bukovická 745, 788 15 Velké Losiny, IČO: 08014469	3 499 980,- Kč	25 bodů	98,90 bodů	1.
		68,90	30,00		
2.	PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o., sídlem Opavská 6230/29a, Poruba, 708 00 Ostrava, IČO: 27787443	3 445 200,- Kč	15 bodů	88,00 bodů	2.
		70,00	18,00		

Komise k výše uvedenému výsledku hodnocení uvádí, že účastník **PROJEKTSTUDIO EUCZ, s.r.o.** ve své nabídce uvedl 5 referenčních zkušeností HP, nicméně komise nemohla 2 z nich uznat. Šlo o následující referenční zkušenosti a důvody:

- Referenční zkušenost HP 1 – objednatel Statutární město Havířov, sídlem Svornosti 86/2, 736 01 Havířov – Město, IČO: 00297488, jejímž předmětem byla revitalizace lesoparku Stromovka v Havířově.
 - o Zadavatel v čl. 5 odst. 3 písm. g) zadávací dokumentace definoval, že „*hodnoceny budou pouze referenční zkušenosti člena Realizačního týmu uvedené nad rámec technických kvalifikačních předpokladů*“. Vzhledem k tomu, že účastník totožnou referenční zakázku uvedl i v rámci technické kvalifikace – odborná kvalifikace hlavního projektanta, nemohla komise tuto zkušenost v rámci hodnocení nabídek akceptovat.
 - o Dalším důvodem, proč komise uvedenou zkušenost nemohla přijmout je to, že u uvedené zkušenosti stále probíhá autorský dozor, což nespĺňuje požadavek zadavatele uvedený v dokumentu Odborné úrovně, konkrétně že „*součástí poskytnutých služeb bylo řádné vyhotovení (...) úspěšné dokončení autorského dozoru*“.
 - o Účastníkovi bylo za tuto zkušenost přiděleno 0 bodů.
- Referenční zkušenost HP 5 – objednatel Městský úřad Břeclav, sídlem Náměstí T.G. Masaryka 42/3, 690 02 Břeclav, IČO: 00283061, jejímž předmětem byla revitalizace přednádraží Břeclav.
 - o U uvedené zkušenosti stále probíhá autorský dozor, což nespĺňuje požadavek zadavatele uvedený v dokumentu Odborné úrovně, konkrétně že „*součástí poskytnutých služeb bylo řádné vyhotovení (...) úspěšné dokončení autorského dozoru*“. Komise u tohoto důvodu nemohla uvedenou zkušenost v rámci hodnocení nabídek akceptovat. Účastníkovi bylo za tuto zkušenost přiděleno 0 bodů.

Na základě výsledku posouzení a hodnocení nabídek doporučila komise zadavateli přidělit veřejnou zakázku účastníkovi **FILDMAN PROJEKT s.r.o.**, sídlem Bukovická 745, 788 15 Velké Losiny, IČO: 08014469, jehož nabídka byla vyhodnocena jako **ekonomicky nejvýhodnější**.

Komise dále konstatovala, že nabídka účastníka splnila podmínky účasti v zadávacím řízení a neobsahuje mimořádně nízkou nabídkovou cenu.

Zadavatel se se závěry hodnotící komise ztotožnil a v souladu s ustanovením § 122 odst. 1 ZZVZ rozhodl, jak je výše uvedeno.

Článek 7. Označení poddodavatelů vybraného dodavatele, pokud jsou zadavateli známi

Zadavateli nejsou známi poddodavatelé vybraného dodavatele.

Článek 8. Odůvodnění použití jiných komunikačních prostředků při podání nabídky namísto elektronických prostředků, byly-li jiné prostředky použity

Zadavatel v čl. 10 odst. 2 zadávací dokumentaci požadoval, aby účastníci předložili své nabídky výhradně elektronicky, prostřednictvím elektronického nástroje E-ZAK.

Článek 9. Soupis osob, u kterých byl zjištěn střet zájmů, a následně přijatých opatření, byl-li střet zájmů zjištěn

Střet zájmů nebyl zjištěn u žádné osoby, která se na realizaci zadávacího řízení podílela.

V Brně dne 31. 3. 2025

.....
Ing. Radek Hlaváček

Poradce pro výběrová řízení

TENDERA partners, s.r.o.