

ARCHITEKTONICKÁ OTEVŘENÁ JEDNOFÁZOVÁ PROJEKTOVÁ SOUTĚŽ O NÁVRH  
**„KNIHOVNA BOSKOVICE“**

**VYSVĚTLENÍ SOUTĚŽNÍCH PODMÍNEK\_03**

ODPOVĚDI NA DOTAZY K DATU 15. 10. 2024

dle odst. 9.4 Soutěžních podmínek ve smyslu §10 odst. 3 Soutěžního řádu ČKA  
Zadavatel byl v souvislosti s výše uvedenou soutěží požádán o vysvětlení soutěžních podmínek formou odpovědí na dotazy, které tímto poskytuje.

Identifikační údaje veřejného zadavatele:

Město Boskovice

Masarykovo náměstí 4/2, 680 18 Boskovice

IČ: 00279978

DIČ: CZ00279978

Zplnomocněný zástupce zadavatele: Ing. arch. Jana Syrovátková, starostka města

V rámci prohlídky řešeného objektu dne 8. 10. 2024 byly položeny dotazy, na které zadavatel touto formou odpovídá:

**Dotaz č.5:**

Čeho se týkaly připomínky NPÚ, které jsou součástí Soutěžních podkladů.

**Odpověď:**

*Odborné připomínky NPÚ ÚOP v Brně, stejně jako koordinované stanovisko KÚ JMK a vyjádření Odboru výstavby a územního plánování MÚ Boskovice se týkaly návrhu č. 2 regulačního plánu části MPZ Boskovice. Změnu č. 2 RP vydalo formou opatření obecné povahy Zastupitelstvo města Boskovice.*

**Dotaz č.6:**

Kolik je bytů v objektu Masarykovo náměstí 6/4?

**Odpověď:**

*V objektu Masarykovo nám. 6/4 je 9 bytových jednotek a v parteru 2 komerční prostory. Vzhledem k tomu, že zásobování komerce probíhá z náměstí, není potřeba ve dvoře vymežit plochu pro zásobování, pouze parkování pro byty.*

**Dotaz č.7:**

Kolik je potřeba zachovat parkovacích stání, jaká je potřeba parkovacích stání v řešeném území pro rezidenty.

**Odpověď:**

*Je potřeba zachovat 9 parkovacích stání pro rezidenty v objektu Masarykovo nám. 6/4.*

**Dotaz č.8:**

Kde máme uvažovat nápojný bod pro CZT Boskovice – střed – kotelna 405?

**Odpověď:**

*Nápojný bod uvažujte na hranici p.č.12/3 a 6882/1 – trasa přípojky na p.č. 12/3 je dle uvážení účastníka.*

**Dotaz č.9:**

Je stávající kotelna nefunkční?

**Odpověď:**

*Stávající kotelna v současnosti slouží k vytápění objektu. V rámci návrhu bude zrušena a nahrazena výměníkem napojeným na CZT Boskovice – střed – kotelna 405.*

## **PŘÍLOHA Č. II**

PŘÍLOHA Č. II/3

### **Dotaz č.10:**

Je k dispozici výškopis řešeného území a nejbližšího okolí?

### **Odpověď:**

*Výškopis řešeného území je součástí přílohy P05 – technická mapa/DTMM/boskovice\_a.dwg.*

### **Dotaz č.11:**

Plochy uvedené ve stavebním programu jsou čisté podlahové plochy (ČPP)?

### **Odpověď:**

*Ano, jedná se o čisté podlahové plochy, v tabulce kapacit a bilancí je tento popis uveden.*

Další dotazy:

### **Dotaz č.12:**

V zadání je uvedené, že sa má jednat o stavebné úpravy stávajúceho objektu na parc. č. 15/2. V podkladoch sme si prešli stavebne technický prieskum ale nie je nám jasné, či nosná koňstrukcia sa zo statického hľadiska môže použiť na účel knihovny (zmena úžitného zaťaženia...).

### **Odpověď:**

*Zadavateľ očakáva, že účastník navrhne spôsob a rozsah statických úprav v prípade, že bude nutná nosnou konštrukciou posilovať.*

### **Dotaz č.13:**

Vyjadrenie NPU sa zaoberá predovšetkým "rušivým charakterom" objektu a jeho transformáciu odpovedajúcou tvaru okolitej zástavby (t.j. zmena plochej strechy na šikmú, použitie povrchových materiálov dle okolí, zákaz navýšenia objektu, požiadavka o doplnenie proluky,...). Zo zadania je zrejmé, že sa súťaž zaoberá architektonickou premenou stavajúcich objektov a urbanistickou úpravou okolitého riešeného územia. Je teda potrebné navrhnuť objekt v "tradičnom styly, materiálu a barevnosti"? Resp. ako moc budú tieto požiadavky zohľadňované?

### **Odpověď:**

*V zadání je uvedeno, že "... Regulační plán je doporučeno respektovat především v základních principech, jako například v regulaci ploch zastavěnosti. Jiné konkrétní regulativy, jako například požadavek sklonitých střech, je možné, za podmínky řádného zdůvodnění, překročit..."*

*Tedy není potřeba navrhnout objekt „v tradičním stylu, materiálu a barevnosti“, ale je potřeba zvolené řešení zdůvodnit, samotná forma návrhu bude součástí hodnocení porotou.*

### **Dotaz č.14:**

Taktiež NPU zamietlo zmenu regulačného plánu podľa koordinovaného stanoviska. Vo vyjadrení však súčasne komentujú nerešpektovanie uličnej čiary stávajúcim objektom, ktorú nie je možné upraviť kvôli súčasnému zákresu v regulačnom pláne. Pôvodný regulačný plán totiž neumožňuje zastaviť predpriestor objektu, ktorý je definovaný ako plocha zelene a verejný priestor, navyiac oddelený uličnou čiarou. Uvažuje sa teda nad zmenou regulačného plánu alebo zostáva nezmenený? Zamietavé stanovisko totiž vidali k zmene R2.01 a R2.03, ktoré sa nám nepodarilo dohľadať.

### **Odpověď:**

*Opět platí to, co je uvedeno v odpovědi na Dotaz č. 13. Nad změnou regulačního plánu se v současnosti neuvažuje, z podstaty věci je však možná.*

### **Dotaz č.15:**

Pro kolik osob má být studovna v oddělení pro dospělé?

### **Odpověď:**

*Studovna v odd. pro dospělé by měla být přibližně pro 20 osob.*

## **PŘÍLOHA Č. II**

PŘÍLOHA Č. II/3

### **Dotaz č.16:**

Jsou metry čtvereční zadané u jednotlivých sekcí závazné, anebo doporučující?

### **Odpověď:**

*Požadavky uvedené v P01 - Zadání soutěže jsou stanoveny jako doporučující a jejich nedodržení není důvodem k vyřazení návrhu z posuzování a k vyloučení účastníka ze soutěže. Kvalita a komplexnost zpracování těchto požadavků do soutěžního návrhu bude předmětem hodnocení poroty v rámci kritérií uvedených v odst. 7.1. Soutěžních podmínek.*

### **Dotaz č.17:**

Lze v návrhu koncepčně řešit i severní nezastavěnou část parcely 19/1 v rámci řešení veřejného prostranství?

### **Odpověď:**

*Parcela 19/1 není součástí řešeného území, koncepčně lze řešit pouze parcely v rámci řešeného území, není to tedy možné.*

### **Dotaz č.18:**

Je možné v návrhu nedodržet regulační plán ve smyslu změny funkčního využití území?

### **Odpověď:**

*V návrhu není možné změnit funkční využití území, a tedy není možné změnit funkční regulace.*

V Boskovicích, 15. 10. 2024

Ing. arch. Jana Srovátková,  
starostka