

KRAJSKÝ ÚŘAD JIHOMORAVSKÉHO KRAJE

Odbor územního plánování a stavebního řádu

Žerotínovo náměstí 3, 601 82 Brno

OVáš dopis zn.: DMBO 18194/2019/STAV
Ze dne: 14.10.2019
Č. j.: JMK 169999/2019
Sp. zn.: S-JMK 147278/2019
Vyřizuje: Ing. arch. Ludvíková
Telefon: 541 651 388
Počet listů: 2
Počet příloh/listů: 0/0
Datum: 27.11.2019

Městský úřad Boskovice
Odbor výstavby a územního plánování
Náměstí 9. května 2
680 11 BOSKOVICE

„Návrh změny č. 2 regulačního plánu části městské památkové zóny Boskovice“ – koordinované stanovisko ve smyslu § 4 odst. 7 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu (stavební zákon), ve znění pozdějších předpisů

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor územního plánování a stavebního řádu (dále OÚPSŘ) obdržel dne 30.05.2018 oznámení o zahájení řízení (zkrácený postup pořizování) a o konání veřejného projednání „Návrhu změny č. 2 regulačního plánu části městské památkové zóny Boskovice“ ve smyslu § 73 odst. 2 stavebního zákona, které se konalo dne 26.11.2019 v zasedací místnosti odboru výstavby a územního plánování MěÚ Boskovice. Změna je pořizována zkráceným postupem ve smyslu § 72 stavebního zákona, návrh změny zpracovala společnost URBANISTICKÉ STŘEDISKO BRNO, spol. s r.o., v září 2019.

OÚPSŘ vydává za krajský úřad ve smyslu § 4 odst. 7 stavebního zákona toto koordinované stanovisko:

A) stanovisko odboru životního prostředí (OŽP)

OŽP jako věcně a místně příslušný úřad podle ustanovení § 29 zákona č. 129/2000 Sb., o krajích, ve znění pozdějších předpisů, uplatňuje k „Návrhu změny č. 2 regulačního plánu části městské památkové zóny Boskovice“ následující stanoviska:

1. Z hlediska zákona č. 334/1992 Sb., o ochraně zemědělského půdního fondu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen zákon o ochraně ZPF):

Kompetentním orgánem k uplatnění stanoviska k regulačnímu plánu podle ust. § 5 odst. 2 zákona o ochraně ZPF je dle ust. § 15 písm. h) zákona o ochraně ZPF orgán ochrany zemědělského půdního fondu příslušného obecního úřadu obce s rozšířenou působností.

2. Z hlediska zákona č. 114/1992 Sb., o ochraně přírody a krajiny, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán ochrany přírody příslušný dle ust. § 77a odst. 4 písm. x) výše uvedeného zákona uplatňuje stanovisko k předloženému „Návrhu změny č. 2 regulačního plánu části městské památkové zóny Boskovice“ v tom smyslu, že k němu nemá připomínky.

3. Z hlediska zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší, ve znění pozdějších předpisů:

OŽP jako dotčený orgán příslušný dle § 11 odst. 2 písm. a) zákona č. 201/2012 Sb., o ochraně ovzduší uplatňuje k „Návrhu změny č. 2 regulačního plánu části městské památkové zóny Boskovice“ stanovisko v tom smyslu, že po posouzení předložené dokumentace nemá k návrhu připomínky.

4. Z hlediska zákona č. 254/2001 Sb., o vodách a změně některých zákonů (vodní zákon), ve znění pozdějších předpisů (dále jen vodní zákon):

Dotčeným věcně a místně příslušným vodoprávním úřadem k uplatňování stanovisek k regulačnímu plánu obce je dle § 106 odst. 2 vodního zákona vodoprávní úřad první instance, tj. obecní úřad obce s rozšířenou působností v místě požadované činnosti nebo stavby, v daném případě se jedná o Městský úřad Boskovice, odbor tvorby a ochrany životního prostředí.

Z hlediska dalších zájmů sledovaných OŽP nejsou k předloženému „Návrhu změny č. 2 regulačního plánu části městské památkové zóny Boskovice“ připomínky.

B) stanovisko odboru dopravy

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor dopravy (dále jen KrÚ JMK OD) jako dotčený orgán ve věci řešení silnic II. a III. třídy za použití ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a podle ustanovení § 40 odst. 3 písm. f) zákona č. 13/1997 Sb., o pozemních komunikacích, v platném znění (dále jen zákon o PK) v řízení dle § 73 odst. 3 stavebního zákona následující stanovisko k návrhu změny regulačního plánu (RP) a

souhlasí

s řešením silnic II. a III. třídy **za podmínky splnění následujícího požadavku:**

1. Změna návrhu dopravní obsluhy městské památkové zóny (MPZ) Boskovice bude z hlediska řešení silnice II/150 uvedena do vzájemného souladu textové i grafické části změny RP.

Odůvodnění

KrÚ JMK OD podle ustanovení § 4 odst. 2 stavebního zákona a § 40 odst. 3 písm. f) zákona o PK uplatňuje jako věcně a místně příslušný dotčený orgán stanovisko k územně plánovací dokumentaci a závazné stanovisko v územním řízení z hlediska řešení silnic II. a III. třídy.

1. V „Návrhu změny č. 2 regulačního plánu části městské památkové zóny Boskovice“ je navrženo vpuštění přeložení trasy silnice II/150 z ul. Kpt. Jaroše do trasy ul. Sokolská, ul. Hybešova, náměstí 9. května a ul. Lidická. Tato změna je popsána pouze v kapitole B.6.8 Obsluha území a technická infrastruktura, přičemž původní návrh změny dopravní obsluhy MPZ Boskovice je v jiných kapitolách ponechán dle platného RP MPZ Boskovice (např. kapitola B.1 Návrh urbanistické koncepce). Změna návrhu dopravní obsluhy MPZ Boskovice musí být z hlediska řešení silnice II/150 uvedena do vzájemného souladu textové části změny RP. Změna návrhu dopravní obsluhy MPZ Boskovice musí být provedena rovněž ve výkresu Dopravní řešení, ve kterém je v návrhu změny č. 2 RP ponechán dle popisu označení silnic II. a III. třídy návrh dopravní obsluhy MPZ Boskovice, který předpokládal přeložení silnice II/150 do nové stopy/trasy silnice III/37422. Ve výkresu dopravního řešení musí být opraveno označení silnice dle platného silničního pasportu.

KrÚ JMK OD souhlasí s návrhem změny RP, ovšem pouze při respektování požadavků uvedených ve výroku. Podle ustanovení § 4 odst. 2. písm. b) stavebního zákona je toto stanovisko závazným podkladem pro opatření obecné povahy vydávané podle stavebního zákona.

C) stanovisko odboru kultury a památkové péče

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče jako dotčený orgán podle ustanovení § 4 odst. 2 zákona č. 183/2006 Sb., o územním plánování a stavebním řádu, ve znění pozdějších předpisů (dále jen stavební zákon) a podle ustanovení § 28 odst. 2 písm. c) zákona č. 20/1987 Sb., o státní památkové péči, ve znění pozdějších předpisů, **uplatňuje** v souladu s § 73 odst. 3 stavebního zákona stanovisko k „Návrhu změny č. 2 regulačního plánu části městské památkové zóny Boskovice“.

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, má připomínku k návrhu změn R 2.01 a R 2.03. Změnu R 2.02 považuje Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, za možnou.

Odůvodnění:

Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, je toho názoru, že navržená změna by znamenala vznik třetí, avšak rušivé, dominanty v prostoru městské památkové zóny v území kolem Masarykova náměstí. V tomto území jsou pohledové dominanty radnice a Kostel sv. Jakuba Staršího, a proto by bylo v rozporu s posláním památkové péče, aby bylo území památkové zóny potencionálně narušeno novodobou dominantou.

K jednotlivým změnám Krajský úřad Jihomoravského kraje, odbor kultury a památkové péče, sděluje následující:

Ad R 2.01: jde o blok v nejcennějším území zóny, s budovou radnice a domy určujícími charakter „křesťanské“ části města, resp. hlavního náměstí, který je současně blokem hraničním, dvorní fronta městských domů na náměstí tvoří severní frontu ulice Kpt. Jaroše a má dotvářet urbanistický prostor této ulice (jižní fronta již není plánem regulována). Tento blok je v plánu označen jako „A“. Objektem, který lze označit jako rušící charakter této části zóny, je budova na pozemku 15/2, která nerespektuje uliční čáru, má příliš velkou hmotu a plochou střechu, její okolí tvoří nezastavěné stavební parcely.

Zcela v souladu se zásadami péče o historicky cenná města proto byla regulačním plánem přijata opatření, jimiž by se eliminoval rušivý vliv stavby a provedla se dostavba bloku (dostavba severní fronty ulice Kpt. Jaroše a změna ploché střechy na šikmou v okolí obvyklou). Situace je zde delikátnější o tu skutečnost, že stavby mimo památkovou zónu, na druhé straně ulice, mají vyšší architektonickou i urbanistickou hodnotu než stavby na severní straně, tedy v zóně (dvorní a zadní stavby v bloku A).

Navrženou úpravou, kdy by byla zafixována nezastavěná plocha stavebních parcel, a naopak akcentována a ještě zvýšena rušící stavba, by došlo k výraznému snížení hodnot celé památkové zóny i urbanistického prostoru mimo zónu a řešené území (ulice Kpt. Jaroše).

Navržená úprava se totiž týká i vzhledu zástavby, který je regulován vyhláškou 6/2006 tak, aby respektoval civilizační a kulturní hodnoty, především historicky dochované a používané tvary a materiály, přičemž se má vždy dbát na to, aby nová stavba navazovala na tradiční styl, materiál i barevnost, navíc vedlejší stavba musí být v souladu (architektonickém a urbanistickém) se stavbou hlavní.

Navržená úprava R 2.03, která navrhuje změnu regulačních prvků tak, aby vyhověly blíže neurčené studii na přestavbu budovy na parcele 15/2, jde zcela proti smyslu a poslání celého regulačního plánu, který naopak napravuje nevhodné ztvárnění této stavby tak, aby nebyla rušivá pro památkovou zónu, případně širší okolí. Není možné upřednostňovat nerealizovaný autorský záměr, který nerespektuje tradiční tvary a hmoty, před památkovou ochranou historického sídla.

S pozdravem

Ing. arch. Eva Hamrlová
vedoucí odboru

Na vědomí: odbor životního prostředí, zde