

## PÍSEMNÁ ZPRÁVA ZADAVATELE

Název veřejné zakázky:	Odpadové hospodářství a údržba místních komunikací a chodníků v Boskovicích
Evidenční číslo ve VVZ:	Z2021-044622
Druh veřejné zakázky:	Služby
Režim veřejné zakázky:	Nadlimitní režim
Druh zadávacího řízení:	Užší řízení
Název zadavatele:	město Boskovice
Sídlo zadavatele:	Masarykovo náměstí 4/2, Boskovice, PSČ 680 01
IČO zadavatele:	00279978
Právní forma zadavatele:	801 - obec nebo městská část hlavního města Prahy
Zastoupení zadavatele:	Ing. Jaroslav Dohnálek, starosta města
Adresa profilu zadavatele:	<a href="https://zakazky.boskovice.cz">https://zakazky.boskovice.cz</a>

(„veřejná zakázka“, „zadavatel“)

Zadavatel, město Boskovice, tímto v souladu s § 217 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, ve znění pozdějších předpisů, („ZZVZ“), předkládá písemnou zprávu zadavatele.

### 1. OZNAČENÍ ZADAVATELE

město Boskovice, se sídlem: Masarykovo náměstí 4/2, Boskovice, PSČ 680 01, IČO: 00279978

### 2. PŘEDMĚT VEŘEJNÉ ZAKÁZKY

Předmětem veřejné zakázky jsou služby spočívající v zajištění odpadového hospodářství a údržby a úpravy místních komunikací a chodníků v Boskovicích a sloučených obcích Bačov, Mladkov, Hrádkov a Vratíkov podle technické specifikace.

### 3. CENA SJEDNANÁ VE SMLouvĚ, POKUD BYLA UZAVŘENA

79 841 600 Kč bez DPH

Cena předmětu plnění byla stanovena dohodou smluvních stran na základě nabídky poskytovatele a ceníku předmětu plnění. Ceník předmětu plnění je přílohou smlouvy.

Smlouva je uzavřena na dobu neurčitou. Uvedená hodnota představuje hodnotu plnění za předpokládanou spotřebu za dobu 48 měsíců.

#### 4. POUŽITÝ DRUH ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Užší řízení

#### 5. OZNAČENÍ ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	<b>Recovera Využití zdrojů a.s.</b>
Sídlo:	Španělská 1073/10, Vinohrady, 120 00 Praha 2
IČO:	25638955

Nabídka č. 2	
Obchodní firma:	<b>FCC Česká republika, s.r.o.</b>
Sídlo:	Ďáblická 791/89, Ďáblice, 182 00 Praha 8
IČO:	45809712

#### 6. OZNAČENÍ VŠECH VYLOUČENÝCH ÚČASTNÍKŮ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ S UVEDENÍM DŮVODU JEJICH VYLOUČENÍ

Není relevantní.

#### 7. OZNAČENÍ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA NEBO RÁMCOVÁ DOHODA, NEBO DODAVATELŮ, KTERÍ BYLI ZAŘAZENI DO DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, VČETNĚ ODŮVODNĚNÍ JEJICH VÝBĚRU

Nabídka č. 1	
Obchodní firma:	<b>Recovera Využití zdrojů a.s.</b>
Sídlo:	Španělská 1073/10, Vinohrady, 120 00 Praha 2
IČO:	25638955

Vybraný dodavatel podal ekonomicky nejvýhodnější nabídku.

#### Kritéria hodnocení

Nabídky byly hodnoceny podle jejich ekonomické výhodnosti na základě nejvýhodnějšího poměru nabídkové ceny a kvality.

## Způsob hodnocení nabídek

Nabídky byly hodnoceny podle následujících kritérií hodnocení a jejich vah:

Č. kritéria hodnocení	Popis kritéria hodnocení	Váha kritéria hodnocení v %
1.	Nabídková cena v Kč bez DPH	70 %
2.	Kvalita (zkušenost) členů realizačního týmu	20 %
3.	Kvalita poskytovaného plnění z hlediska vlivu na životní prostředí (emisní úroveň vozidel)	10 %

1. kritérium hodnocení: Nabídková cena v Kč bez DPH. Hodnotila se celková nabídková cena za 4 roky poskytování předmětu plnění veřejné zakázky v Kč bez DPH („**nabídková cena**“), a to tak, že nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejnižší nabídkovou cenou v Kč bez DPH.

2. kritérium hodnocení: Kvalita (zkušenost) členů realizačního týmu. Hodnotila se kvalita (zkušenost) členů realizačního týmu („**zkušenost členů realizačního týmu**“), a to tak, že nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s nejzkušenějšími členy realizačního týmu.

3. kritérium hodnocení: Kvalita poskytovaného plnění z hlediska vlivu na životní prostředí (emisní úroveň vozidel). Hodnotila se kvalita poskytovaného plnění z hlediska vlivu na životní prostředí (emisní úroveň vozidel nabídnutých k plnění předmětu veřejné zakázky), („**emisní úroveň vozidel**“), a to tak, že nejvýhodnější nabídkou byla nabídka s vozidly splňujícími nejvyšší emisní normy EURO.

Dodavatelé předložili ve svých nabídkách k jednotlivým kritériím hodnocení následující údaje a doklady, které sloužily zadavateli pro hodnocení nabídek podle kritéria ekonomické výhodnosti nabídky:

K 1. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o nabídkové ceně.

K 2. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o zkušenostech členů realizačního týmu.

Pro tyto účely účastník využil formulář nabídky, jehož vzor byl přílohou zadávací dokumentace.

K 3. kritériu hodnocení: Dodavatelem vyplněné údaje o emisní úrovni vozidel.

Pro tyto účely účastník využil formulář nabídky, jehož vzor byl přílohou zadávací dokumentace.

Způsob hodnocení nabídek dodavatelů podle kritérií hodnocení:

1. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil nabídkovou cenu v Kč bez DPH bodovací metodou. Výše nabídkové ceny v Kč bez DPH byla hodnocena podle její absolutní výše a přepočtena vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{nejnižší nabídková cena v Kč bez DPH}}{\text{hodnocená nabídková cena v Kč bez DPH}} \times 0,70$$

2. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil zkušenosti členů realizačního týmu bodovací metodou, a to tak, že přidělil body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů byl

hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,20$$

Bodové hodnocení kvality (zkušenosti) osoby na příslušné pozici vplynulo z následující tabulky:

<p>Osoba, u které dodavatel prokáže její připravenost pro plnění veřejné zakázky (dispozici s ní) nejpozději od předpokládaného termínu zahájení plnění veřejné zakázky:</p>	<p>Bodové hodnocení – každé osobě byl přiřazen příslušný počet bodů podle úrovně zkušeností:</p>
<p>Řídící pracovník provozu</p>	<p>aktivní účast ve vedení zakázek v oblasti nakládání s odpady o celkovém ročním obratu min. 20 mil. Kč bez DPH za rok v posledních 8 letech /na pozici řídicího pracovníka provozu nakládání s odpady, nebo obdobné pozici (tj. na pozici, na které uvedená osoba řídila tým minimálně 10 osob v oblasti nakládání s komunálními odpady)/ – byl přidělen 1 bod za každých 20 mil. Kč obratu dosažených v každém z hodnocených let (max. 40 bodů)</p>
<p>Zástupce řídicího pracovníka provozu</p>	<p>aktivní účast ve vedení zakázek v oblasti nakládání s odpady o celkovém ročním obratu min. 20 mil. Kč bez DPH za rok v posledních 8 letech /na pozici řídicího pracovníka provozu nakládání s odpady / zástupce řídicího pracovníka provozu nakládání s odpady, nebo obdobné pozici (tj. na pozici, na které uvedená osoba řídila tým minimálně 10 osob v oblasti nakládání s komunálními odpady)/ – byl přidělen 1 bod za každých 20 mil. Kč obratu dosažených v každém z hodnocených let (max. 40 bodů)</p>
<p>Projektový manažer</p>	<p>počet zpracovaných projektů na zavádění, úpravu, či inovaci systému nakládání s komunálními odpady v posledních 8 letech v hodnotě nad 10 mil. Kč bez DPH/hodnoty projektu (hodnota investice nebo úspory)</p>

	– bylo přiděleno 10 bodů za každý projekt splňující výše uvedené parametry (max. 40 bodů)
Dispečer č. 1	aktivní účast v řízení provozu v oblasti nakládání s odpady o celkovém ročním obratu min. 20 mil. Kč bez DPH za rok v posledních 8 letech <i>/na pozici, na které uvedená osoba řídila provoz posádek v oblasti poskytování služeb nakládání s komunálními odpady/</i> – byl přidělen 1 bod za každých 20 mil. Kč obratu dosažených v každém z hodnocených 8 let (max. 40 bodů)
Dispečer č. 2	aktivní účast v řízení provozu v oblasti nakládání s odpady o celkovém ročním obratu min. 10 mil. Kč bez DPH za rok v posledních 8 letech <i>/na pozici, na které uvedená osoba řídila provoz posádek v oblasti poskytování služeb nakládání s komunálními odpady/</i> – byl přidělen 1 bod za každých 10 mil. Kč obratu dosažených v každém z hodnocených 8 let (max. 40 bodů)
Administrativní pracovník	aktivní účast v oblasti administrativy a evidence odpadu o celkovém ročním obratu min. 10 mil. Kč bez DPH za rok v posledních 8 letech <i>/na pozici v oblasti administrativy a evidence odpadů vyžadující znalost problematiky evidence odpadů/</i> – byl přidělen 1 bod za každých 10 mil. Kč obratu dosažených v každém z hodnocených 8 let (max. 40 bodů)

3. kritérium hodnocení: Zadavatel hodnotil emisní úroveň vozidel bodovací metodou, a to tak, že přidělil body podle klíče uvedeného dále. Počet přidělených bodů byl hodnocen podle jeho absolutní výše a přepočten vahou kritéria hodnocení. Bodové hodnocení bylo vypočteno podle vzorce:

$$\text{počet bodů} = 100 \times \frac{\text{hodnocený počet přidělených bodů}}{\text{nejvyšší počet přidělených bodů}} \times 0,10$$

Bodové hodnocení kvality (zkušenosti) osoby na příslušné pozici vyplynulo z následující tabulky:

Vozidlo, u kterého dodavatel prokáže jeho připravenost pro plnění veřejné zakázky (dispozici s ním) nejpozději od	Bodové hodnocení - každému vozidlu byl přiřazen příslušný počet bodů podle emisní normy, kterou splňuje:
---	---

předpokládaného termínu zahájení plnění veřejné zakázky:	
vozidlo na svoz komunálního odpadu s objemem nástavby do 22 m <sup>3</sup> , emisní limit minimálně EURO IV – 3 ks	EURO IV: 1 bod EURO V: 4 body EURO VI: 7 bodů EURO VI – alternativní paliva šetrná k životnímu prostředí (např. elektro pohon, solární pohon, nebo plynový pohon, CNG, LNG): 10 bodů (max. 30 bodů)
vozidlo na svoz směsného komunálního odpadu (malé vozidlo) s universální nástavbou na výklop nádob 110l – 1100l o objemu nástavby do 5 m <sup>3</sup> , emisní limit minimálně EURO IV – 1 ks	EURO IV: 1 bod EURO V: 4 body EURO VI: 7 bodů EURO VI – alternativní paliva šetrná k životnímu prostředí (např. elektro pohon, solární pohon, nebo plynový pohon, CNG, LNG): 10 bodů (max. 10 bodů)
vozidlo na svoz separovaného odpadu o objemu nástavby do 20 m <sup>3</sup> , vybavené hydraulickým ramenem, emisní limit minimálně EURO IV – 2 ks	EURO IV: 1 bod EURO V: 4 body EURO VI: 7 bodů EURO VI – alternativní paliva šetrná k životnímu prostředí (např. elektro pohon, solární pohon, nebo plynový pohon, CNG, LNG): 10 bodů (max. 20 bodů)
vozidlo na svoz velkoobjemových kontejnerů, emisní limit minimálně EURO IV – 2 ks	EURO IV: 1 bod EURO V: 4 body EURO VI: 7 bodů EURO VI – alternativní paliva šetrná k životnímu prostředí (např. elektro pohon, solární pohon, nebo plynový pohon, CNG, LNG): 10 bodů (max. 20 bodů)
vozidlo na svoz odděleného sběru KO, typ se skříňkovou nástavbou, emisní limit minimálně EURO IV – 1 ks	EURO IV: 1 bod EURO V: 4 body EURO VI: 7 bodů EURO VI – alternativní paliva šetrná k životnímu prostředí (např. elektro pohon, solární pohon, nebo plynový pohon, CNG, LNG): 10 bodů (max. 10 bodů)
vozidlo na svoz odpadkových košů, typ multicar, emisní limit minimálně EURO IV – 1 ks	EURO IV: 1 bod EURO V: 4 body EURO VI: 7 bodů

	EURO VI – alternativní paliva šetrná k životnímu prostředí (např. elektro pohon, solární pohon, nebo plynový pohon, CNG, LNG): 10 bodů (max. 10 bodů)
--	--

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že maximální počet bodů, který mohl být dodavateli v 2. kritériu hodnocení přidělen, činí 240 bodů.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že pro účely hodnocení byl dodavatel oprávněn uvést v nabídce na příslušnou pozici pouze jednu fyzickou osobu (dodavatel byl povinen uvést totožné osoby, prostřednictvím kterých prokazoval splnění kvalifikace na příslušných pozicích). V opačném případě nebyly dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že pokud v rámci tohoto kritéria hodnocení dodavatel uvedl jakoukoliv nepravdivou informaci nebo opomenul uvést některou z požadovaných skutečností, nebyly dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Zadavatel v souvislosti s 2. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že osoby uvedené v nabídce pro účely hodnocení se musí aktivně podílet na plnění veřejné zakázky. Dodavatel doložil v nabídce závazek jednotlivých členů realizačního týmu podílet se na plnění veřejné zakázky nejpozději od předpokládaného termínu zahájení plnění veřejné zakázky, a to např. čestným prohlášením jednotlivých členů realizačního týmu.

Zadavatel v souvislosti s 3. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že maximální počet bodů, který mohl být dodavateli v 3. kritériu hodnocení přidělen, činí 100 bodů.

Zadavatel v souvislosti s 3. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že pro účely hodnocení byl dodavatel oprávněn uvést v nabídce k příslušné kategorii vozidla pouze požadovaný počet kusů vozidel (dodavatel byl povinen uvést totožná vozidla, prostřednictvím kterých prokazoval splnění kvalifikace v příslušných kategoriích vozidel). V opačném případě nebyly dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Zadavatel v souvislosti s 3. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že v tomto kritériu hodnocení byla každému vozidlu započtena pouze nejvyšší bodová hodnota dosažená podle úrovně plněné emisní normy, tj. bodové hodnoty za jednotlivé úrovně emisních norem se v rámci jednoho vozidla nesčítaly.

Zadavatel v souvislosti s 3. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že pokud v rámci tohoto kritéria hodnocení dodavatel uvedl jakoukoliv nepravdivou informaci nebo opomenul uvést některou z požadovaných skutečností, nebyly dodavateli v příslušném kritériu hodnocení přiděleny body.

Zadavatel v souvislosti s 3. kritériem hodnocení pro vyloučení pochybností uvedl, že vozidla uvedená v nabídce pro účely hodnocení se musí aktivně podílet na plnění veřejné zakázky. Dodavatel doložil v nabídce závazek používat jednotlivá vozidla uvedená v nabídce pro účely hodnocení při plnění veřejné zakázky nejpozději od předpokládaného termínu zahájení plnění veřejné zakázky, a to např. čestným prohlášením dodavatele.

Písemná zpráva zadavatele – „Odpadové hospodářství a údržba místních komunikací a chodníků v Boskovicích“

Pro celkové bodové hodnocení příslušné nabídky byly sečteny počty bodů dosažené v rámci jednotlivých kritérií hodnocení.

Stanovení pořadí nabídek bylo provedeno podle celkového počtu dosažených bodů s tím, že nejvyšší celkový počet dosažených bodů určoval ekonomicky nejvýhodnější nabídku.



## Výsledek hodnocení

Na základě kritérií hodnocení uvedených výše bylo stanoveno pořadí nabídek následovně:

Pořadí	Účastník	Číslo nabídky	Počet bodů
1.	Recovera Využití zdrojů a.s.	1	100,00
2.	FCC Česká republika, s.r.o.	2	72,29

## Odůvodnění výsledku hodnocení

Účastník	Nabídková cena v Kč bez DPH	Počet bodů	Kvalita (zkušenost) členů realizačního týmu	Počet bodů	Kvalita poskytovaného plnění z hlediska vlivu na životní prostředí (emisní úroveň vozidel)	Počet bodů	Celkový počet bodů	Pořadí:
Recovera Využití zdrojů a.s.	79 841 600,00 Kč	70,00	168,00	20,00	67,00	10,00	100,00	1.
FCC Česká republika, s.r.o.	98 524 693,20 Kč	56,73	58,00	6,90	58,00	8,66	72,29	2.

Bližší podrobnosti jsou uvedeny v příloze zprávy o hodnocení nabídek.

**8. OZNAČENÍ PODDODAVATELŮ DODAVATELŮ, S NIMIŽ BYLA UZAVŘENA SMLOUVA, POKUD JSOU ZADAVATELI ZNÁMI**

Není relevantní.

**9. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ S UVEŘEJNĚNÍM NEBO ŘÍZENÍ SE SOUTĚŽNÍM DIALOGEM, BYLA-LI POUŽITA**

Není relevantní.

**10. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JEDNACÍHO ŘÍZENÍ BEZ UVEŘEJNĚNÍ, BYLO-LI POUŽITO**

Není relevantní.

**11. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ ZJEDNODUŠENÉHO REŽIMU, BYLO-LI POUŽITO**

Není relevantní.

**12. ODŮVODNĚNÍ ZRUŠENÍ ZADÁVACÍHO ŘÍZENÍ NEBO NEZAVEDENÍ DYNAMICKÉHO NÁKUPNÍHO SYSTÉMU, POKUD K TOMUTO DOŠLO**

Není relevantní.

**13. ODŮVODNĚNÍ POUŽITÍ JINÝCH KOMUNIKAČNÍCH PROSTŘEDKŮ PŘI PODÁNÍ NABÍDKY NAMÍSTO ELEKTRONICKÝCH PROSTŘEDKŮ, BYLY-LI JINÉ PROSTŘEDKY POUŽITY**

Není relevantní.

**14. SOUPIS OSOB, U KTERÝCH BYL ZJIŠTĚN STŘET ZÁJMŮ, A NÁSLEDNĚ PŘIJATÝCH OPATŘENÍ, BYL-LI STŘET ZÁJMŮ ZJIŠTĚN**

Není relevantní.

**15. POKUD ZADAVATEL NADLIMITNÍ VEŘEJNOU ZAKÁZKU NEROZDĚLÍ NA ČÁSTI, UVEDE ZADAVATEL ODŮVODNĚNÍ TOHOTO POSTUPU, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Zadavatel nerozdělil veřejnou zakázku na části z důvodu úzké funkční, věcné, časové a místní souvislosti požadovaných služeb.

S ohledem na charakter požadovaného plnění a totožný okruh potencionálních dodavatelů zadavatel nepovažoval za účelné veřejnou zakázku rozdělit na části, přičemž nerozdělením veřejné zakázky na části nedošlo k omezení hospodářské soutěže.

**16. ODŮVODNĚNÍ STANOVENÍ POŽADAVKU NA PROKÁZÁNÍ OBRATU V PŘÍPADĚ POSTUPU PODLE § 78 ODS. 3 ZZVZ, POKUD JE NEUVEDL V ZADÁVACÍ DOKUMENTACI**

Není relevantní.

V Brně dne 29. 9. 2022

---

Za město Boskovice  
LAWYA tender, s.r.o., smluvní zástupce zadavatele  
Mgr. Lukáš Pruška