

Vysvětlení/změna zadávací dokumentace č. 1
k zadávacímu řízení na veřejnou zakázku s názvem
„Rekonstrukce komunikace ul. Milánovy“

Vážená paní / Vážený pane,

na základě zmocnění zadavatele – **Město Boskovice, se sídlem Masarykovo nám. 4/2, 680 18 Boskovice, IČO: 00279978** – Vám v souladu s § 98 a násl. zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek, v platném znění (dále také jen „zákon“), poskytujeme vysvětlení/změnu zadávací dokumentace k veřejné zakázce s názvem: **„Rekonstrukce komunikace ul. Milánovy“**.

Dotaz č. 1

Dle zadávací dokumentace se veřejná zakázka týká pouze ul. Milánovy. V soupisu prací jsou ale uvedeny i rozpočty pro objekt SO 102 – ul. Podlesí. Uchazeč tedy předpokládá, že objekt SO 102 nebude oceňovat. Uvažuje uchazeč správně? Nebo zadavatel tento objekt odstraní? Prosím o vysvětlení.

Odpověď zadavatele:

Soupis prací se týká SO 101 Podlesí a SO 102 Milánovy, přičemž účastníci nacení soupis prací tak, jak byl poskytnut (i objekt SO 102).

Dotaz č. 2

SO 000 – Vedlejší rozpočtové náklady, pol. č. 11 - měrná jednotka by asi měla být jiná, než je uvedena. Prosím o opravu.

Odpověď zadavatele:

Měrná jednotka je „soubor“

Dotaz č. 3

SO 102 – v souhrnné technické zprávě (STZ) je popsán stávající povrch komunikace z betonových panelů, ale v SP nejsou položky pro jejich odstranění, odvoz a likvidaci. Na panelech jsou patrné vysprávkové živičnou směsí, pro jejíž odstranění a likvidaci také nejsou položky v SP. Nebo jsou již panely odstraněny? Prosím o vysvětlení, popř. doplnění SP.

Odpověď zadavatele:

Panely jsou zlikvidovány a odstraněny.

Dotaz č. 4

SO 102 – v STZ je uvedeno:

Místní komunikace bude po rekonstrukci řešena jako obousměrná směrově nerozdělená místní komunikace s šířkou jízdního pásu 3.50 m - 5.50 m s jednostranným příčným sklonem 2.0 %. Provoz na

MK bude řešen smíšený pěší s vozidlovým, kdy pěší bude nadřazen vozidlovému. Z důvodu nedostatku parkování a usměrnění dopravy je v přímém úseku navrženo podélné parkování v jízdním pásu. Parkovací pruh bude od jízdního pruhu oddělen sníženou nájezdovou obrubou a dále bude materiálově odlišen. Parkovací pruh bude mít šířku 2.0 m jízdní pruh bude mít šířku 3.50 m.

Nový povrch MK bude tvořen asfaltobetonem. Parkovací pruh bude tvořen betonovou vsakovací (vegetační) dlažbou.

V SP ani v situaci PD není toto řešení zohledněno. Prosím o vysvětlení.

Odpověď zadavatele:

Bylo opomenuto odstranění tohoto odstavce. Parkovací pás nebude realizován.

Dotaz č. 5

SO 102, pol. č. 12 – tato položka nemá uvedeno množství. Dle našeho názoru by mělo být uvedeno množství min. dle množství v položce č. 19. Prosíme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

Úprava pláně byla provedena v rámci opravy vodovodu a kanalizace.

Dotaz č. 6

SO 102 – v STZ je uvedena skladba komunikace:

asfaltový beton	ACO 11	40 MM	ČSN EN 13108-1
postřík spojovací emulzí	PSE	0.40 kg/m ²	ČSN EN 12271
asfaltový beton	ACP 16+	60 MM	ČSN EN 13108-1
postřík infiltrační	PSI	0.40 kg/m ²	ČSN EN 12271
mechanicky zpevněné kamenivo	MZK	150 MM	ČSN 73 6126-1
štěrkodrt' fr. 0-63 mm	ŠD _B	200 MM	ČSN 73 6126-1
Celkem		450 mm	

V SP je však uvedena kce následující: ŠD 0/32 200 mm, ŠD 0/32 150 mm, ACP tl. 70 mm, ACO tl. 40 mm. Která konstrukce platí? Prosíme o upřesnění.

Odpověď zadavatele:

Skladba bude provedena dle soupisu prací.

Dotaz č. 7

SO 102, pol. č. 17 – kontrolou délky zdi z palisád v situaci jsme zjistili délku cca 40 m (km 0,0444 – 0,0836) a nikoli 67 m, jak je uvedeno v SP. Palisády nejsou ani zakresleny v příčných řezech. Prosíme o vysvětlení.

Odpověď zadavatele:

Prosíme nacenit 67 m z důvodu možného použití v jiných úsecích.

Dotaz č. 8

V celé délce ul. Milánovy není zakreslena jediná uliční vpusť pro odtok vody z komunikace. Jak je řešeno odvodnění komunikace?

Odpověď zadavatele:

V SP je počítáno s pěti vpustmi, které se nedopatřením přiřadily k SO 101, ale patří k SO 102. Umístění UV bude upřesněno v rámci realizaci stavby.

Dotaz č. 9

SO 500.02, pol. č. 1, 2 – nejsou zde tyto položky navíc? Výkop pro přípojky řeší následující položky. Prosíme o kontrolu a vysvětlení.

Odpověď zadavatele:

Výkopy požadujeme nacenit dle SP.

Dotaz č. 10

SO 500.02, pol. 3 – jaká je šířka a hloubka výkopu pro přípojky? Pokud je hlavní řád v rýze hl. 1,5 m (viz SO 500.01), neměla by být i přípojka v této hloubce? Jelikož k tomuto objektu není žádná další dokumentace než situace, nelze provést kontrolu. Prosíme o kontrolu výpočtu kubatury této a navazujících položek.

Odpověď zadavatele:

Výkopy požadujeme nacenit dle SP.

S ohledem na výše uvedené vysvětlení/doplnění nebude zadavatel prodlužovat lhůtu pro podání nabídek.